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1 - Quel objet d'analyse de l'activité votre recherche a privilégié ? Pour quelle (re)conception d'une (situation de) formation ?

Notre proposition consiste à utiliser des objets intermédiaires de conception entre l’analyse du travail et la formation. Ces objets intermédiaires, que nous qualifions de synopsis d’activité, sont des modélisations plus ou moins élaborées de l’activité à différentes échelles, prenant d’emblée en compte le point de vue des acteurs, ou visant à favoriser son expression de manière différée. Nous développons la valeur heuristique de deux d’entre eux : la chronique photographique et la mosaïque d’activité.

2 - Quelles difficultés/ oppositions/ opportunités d'accès au réel ont été soulevées ?

Nous examinons quatre problèmes méthodologiques qui se posent fréquemment aux intervenants engagés dans une intervention « ordinaire » d’analyse du travail pour la conception d’une formation : (i) acceptabilité et (ii) disponibilité limitées des acteurs vis-à-vis des modalités d’intervention, (iii) multiplicité des acteurs participant au travail et des situations à analyser, et (iv) distribution de l’activité dans différents espaces et différentes temporalités. Ces quatre problèmes sont analysés et des propositions méthodologiques pour les résoudre sont émises et étayées par deux exemples de recherche technologique en formation.

3 - Quelles méthodologies ont été privilégiées pour y répondre ?

Nous avons conceptualisé et proposé le recours à des synopsis d’activité comme outils d’analyse du travail à des fins de conception de formation, afin de délimiter et organiser de façon heuristique des saillances dans le décours de l’activité.

4 - Quelles techniques développées/ mobilisées ? Quels constitution et traitement des corpus de données ont été privilégiés ?

Nous expliquons et montrons comment nous avons construit des synopsis d’activité : (i) de manière chronologique, en utilisant par exemple des chroniques photographiques (comme dans le cas de la conception d’un exercice de crise), et (ii) de manière typologique, en utilisant par exemple des mosaïques d’activité (comme dans le cas de la conception d’une formation de chefs d’établissement scolaire). Nous montrons comment ces deux types de synopsis peuvent instrumenter efficacement la conception de formations orientées-activité.

5 - Quelles analyses sont rendues possibles/impossibles ? Quelles nouvelles ruptures, orientations méthodologiques concevriez-vous pour de nouvelles exploitations et explorations scientifiques ?

Nos propositions visent à aider les intervenants à opérer les compromis les plus acceptables entre les contraintes irréductibles de leurs interventions (conditions le plus souvent sous-optimales) et les exigences théoriques nécessaires à la conception d’une formation « orientée-activité » de qualité. Notre contribution renforce l’idée selon laquelle l’analyse du travail à des fins de formation n’est pas une analyse dégradée, au rabais ; mais c’est une analyse qui ne doit pas feindre de se situer en dehors des contraintes ordinaires du réel (principalement de temps et de moyens). Elle contribue à un programme de recherche technologique en formation en promouvant une approche de la conception comme activité du concepteur, dans laquelle compréhension et création des situations présentes en vue de situations futures sont en interaction permanente. Il nous semble à ce titre qu’analyser le travail dans des conditions sous-optimales requiert une technologie, et que de nouvelles recherches écologiques sont nécessaires pour produire des principes et techniques ad hoc d’analyse et de conception.